

ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BACĂU

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 22.08.2006, în ședința extraordinară a Consiliului Local Municipal Bacău.

Dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici deschide ședința și precizează că în conformitate cu dispozițiile art. 40 (2) din Legea nr. 215/ 2001, privind administrația publică locală, ulterior modificată și completată, s-a convocat prin Dispoziția nr. 1685 din 17.08.2006, Consiliul Local al Municipiului Bacău, în ședință extraordinară.

În sală sunt prezenți un număr de 16 de consilieri, ședința este legal constituită și își poate începe lucrările.

Lipsește din sală domnii consilieri: Budeanu Ovidiu , Blăgan Costică, Munteanu Petru, Pintilie Emil, Vieriu Dorin, Plăcintă Petru și d-ra. Pădureanu Rodica.

Dl. Președinte de Ședință asigură asistența că va conduce lucrările ședinței cu respectarea prevederilor legale și ale Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Local al Municipiului Bacău și îl invită pe domnul Primar, ing.Romeo Stavarache să prezinte lista de invitați și ordinea de zi a ședinței, după cum urmează:

1.Informarea Consiliului Local Bacău asupra Contractului de închiriere nr.3853/1 din 10.02.1999 încheiat între Primăria Municipiului Bacău și Asociația „Fotbal Club Municipal” Bacău, având ca obiect închirierea Stadionului Municipiului Bacău.

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Nefiind discuții, **dl. Secretar Nicolae-Ovidiu Popovici**, face apelul domnilor consilieri pentru a-și exprima votul în legătură cu ordinea de zi:

	NUMELE ȘI PRENUMELE	VOT		
		PENTRU	CONTRA	ABȚINERI
1.	BÎRZU ILIE	X		
2.	BLĂGAN COSTICĂ	ABSENT		
3.	BOGATU GEORGE	X		
4	BOGDAN DAN	X		
5.	BUDEANU OVIDIU	ABSENT		
6.	CORODEANU S. GABI	X		
7.	CRĂCIUN CONSTANTIN -DRAGOȘ	X		
8.	DAMIAN AUREL	X		
9.	DANCIU PETRU MARIUS	X		

10.	DIMA CARMEN	X		
11.	HÎRȚESCU V.VASILICĂ	X		
12.	ION N.RĂDUCAN	X		
13.	LUCAȘ LAURIAN IULIAN	X		
14.	LUPU GABRIEL-STĂNICĂ	X		
15.	MARCU COSTICĂ	X		
16.	MIRONESCU ROXANA	X		
17.	MUNTEANU M.PETRU	ABSENT		
18.	PĂDUREANU RODICA-LENUȚA	ABSENT		
19.	PINTILIE EMIL	ABSENT		
20.	PLACINTĂ PETRU	ABSENT		
21.	POPESCU ADRIAN	X		
22.	SIBIȘTEANU LIVIA –LILIANA	X		
23.	VIERIU DORIN	ABSENT		
	T O T A L	16		

Cu 16 de voturi „pentru“ ordinea de zi propusă, **a fost aprobată** .

1.Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și dl. președinte de ședință dă cuvântul d-lui Primar Ing. Romeo Stavarache pentru a prezenta INFORMAREA Consiliului Local Bacău asupra Contractului de închiriere nr.3853/1 din 10.02.1999 încheiat între Primăria Municipiului Bacău și Asociația „Fotbal Club Municipal „, Bacău, având ca obiect închirierea Stadionului Municipal Bacău.

PRIMARUL MUNICIPIULUI BACĂU

Dl. Președinte de Ședință invită pe domnii consilieri să pună întrebări executivului în legătură cu Informarea prezentată.

Dl.Consilier Lucaș Laurian Iulian întreabă dacă există o formulare în contract prin care să se specifice ce înseamnă „înalță performanță” noțiune -definită ca poziție în ierarhia sportivă. Din câte a înțeles dumnealui, contractul are la bază o licitație privind o bază sportivă, pentru a fi închiriată, care s-a adjudecat pentru fotbal, dar după aceea pe acest stadion au intrat și alte ramuri sportive. În acest moment se pune problema să se intre într-o colaborare între Consiliul Local Bacău și Fotbal Club Municipal.

Dl. Primar, ing. Romeo Stavarache arată că nu există stipulat în contract notiunea de „înalță performanță,, și oricând un terț poate contesta acest contract și acționa în judecată, susținând ,de exemplu, că „înalță performanță,, poate însemna Liga I.

Dl. Consilier Lucaș întreabă cine poate ataca în instanță și cu ce drept.

Dl. Primar răspunde că orice cetățean, în virtutea drepturilor pe care le conferă constituția, însă scopul întâlnirii de astăzi este acela de a ajuta sportul băcăuan, iar dumnealui propune ca în termen de 30 de zile să se organizeze o dezbatere publică pentru a se putea găsi soluții concrete pentru ajutarea și susținerea sportului de performanță. Este adevărat că există Legea 350 pentru cei ce vor să facă proiecte, dar sportul de performanță înseamnă ceva mai mult și Consilui Local și comunitatea băcăuană trebuie să facă mai mult. Dumnealui arată că, în nenumărate rânduri s-a încercat ajungerea la un numitor comun în ceea ce privește sportul, atât fotbalul, handbalul cât și alte sporturi, însă sunt necesari mulți bani , am avea nevoie de mulți

sponsori și trebuie tras un semnal pentru cei care vor să-și promoveze imaginea prin sport. Trebuie găsită de asemenea și calea legală prin care se poate susține sportul, dar se va avea în vedere și experiența altor orașe care susțin sportul. Trebuie să fie identificate atât căile legale cât și resursele financiare care se pot implica și pe care se poate miza, pentru a putea scoate din impas sportul băcăuan. Astăzi se pot face primii pași spre masa tratativelor, apoi la dezbaterea publică vor fi invitați toți factorii implicați în sport. Trebuie stabilit odată pentru totdeauna că F.C.M. este echipa orașului și că trebuie ajutată. Consiliul Local Bacău și comunitatea locală băcăuană pot intra ca asociați într-o societate, știut fiind, că din ianuarie 2007 fotbalul va avea legi clare. Invită pe domnii consilieri să-și exprime punctul de vedere și îl invită și pe domnul Chivorchian să-și prezinte opinia.

DI. Chivorchian îi cere domnului primar să precizeze dacă materialul prezentat este o informare sau un proiect prin care se va lua o hotărâre.

DI. Primar precizează că este vorba de o informare.

DI. Chivorchian crede că, Consiliul Local avea cunoștința de existența acestui contract, care este încheiat pe 15 ani, deja au trecut 7 ani din care 2 în actualul mandat, deci implicit este recunoscut. Dumnealui cere ca executivul și Consiliul Local să definească cum se dorește să fie parteneriatul dintre F.C.M. și Consiliul Local avându-se în vedere că stadionul este proprietatea Consiliului Local. Clubul sportiv dorește crearea unei societăți comerciale în care să se asocieze și Consiliul Local și are rugămintea să se desemneze și 2-3 juriști de la primărie, care alături de juriștii dumnealui să definească documentele și statutul societății. Dumnealui consideră că actualul contract nu poate fi atacat în justiție, deoarece s-au parcurs toți pașii legali, chiar dacă ulterior a apărut Legea 350 care se referă la programe de finanțare.

DI. consilier Ion Răducan crede că trebuie pornit de la faptul că Primăria și Consiliul Local trebuie să ajute sportul din localitate fără a se pasa răspunderea de la unul la altul. Dacă se dorește o analiză a ce s-a întâmplat cu fotbalul băcăuan, de ce nu mai suntem în prima Ligă, nu trebuie să ne ducem la contractul analizat, ci trebuie să acceptăm faptul că nu mai avem înaltă performanță la ora actuală, nici în fotbal, nici în handbal, iar de înaltă performanță se poate vorbi atunci când se participă la Campionatele Mondiale, Europene, etc. Dumnealui nu se va lega de contractul în cauză, ci arată că trebuie gândit în perspectivă, cum se poate ajuta fotbalul. Este necesară o organizare bună, care se poate numi fie S.R.L. , fie S.A. , care este cea mai adecvată, pentru a putea implica pe oricine dorește să contribuie la dezvoltarea fotbalului din Bacău. Societatea pe acțiuni se poate constitui din minim 5 asociați, fiecare venind cu aportul său și în funcție de aportul fizic și valoric al fiecăruia se stabilește ierarhia care dă dreptul la conducere și vot. Se poate face societate pe acțiuni și cu subscripție publică, caz în care pot fi mai mulți actionari, însă trebuie stabilit în actul constitutiv al societății care sunt membrii fondatorii, pentru că aceștia vor avea întruniri pentru a lua hotărâri. Se poate face societate pe acțiuni deschisă și fără membri fondatori , Legea 31 prevăzând acest lucru. Societatea pe acțiuni nu este o societate de binefacere, este o societate care trebuie să funcționeze pe principii economice și astfel, se crează o structură organizatorică pe principii manageriale, economice și nu se mai poate intra oricum și de oricine iar responsabilitatea revine structurii de conducere a societății pe care o înființezi, care a trimis și creat capitalul fizic și valoric și îl gestionează, prin structurile ei: adunare generală, consiliul de administrație, departamente, directori executivi, etc. Legea 31 nu fixează un număr de ani, ci folosește termenul nelimitat sau

limitat. Acest lucru este stabilit de membrii Adunării generale de constituire, a acționarilor. Crearea unei societăți comerciale cu caracter deschis, ar permite celor care au fonduri și vor să participe la relansarea sportului băcăuan, să subscrie la societate. Concret, dacă F.C.M. ca entitate, este de acord să se înființeze această societate, atunci trebuie să-și manifeste în scris această intenție. Dacă Consiliul Local dorește să participe la înființarea acestei societăți, trebuie să ia o hotărâre în ședință publică și să împuternicească pe cineva, probabil primarul și un grup format din cunosători ai legii, pentru fondarea acestei societăți. Dacă toate acestea sunt acceptate de părțile care doresc să salveze sportul, ele trebuie să mai înțeleagă că trebuie să se facă totul cu transparență și că cei care se angajează să înființeze și să conducă o asemenea societate nu sunt stăpânii supremi, ci orice societate pe acțiuni are un caracter puternic social, în trecut numindu-se societăți anonime. Consecințele creării unei asemenea societăți vor fi că, societatea trebuie să funcționeze pe criterii economice de profitabilitate și nu să cerșească bani de la Consiliul Local. Orice capital investit trebuie să fie profitabil deoarece societatea funcționează pe principii economice. La societatea pe acțiuni nu se mai poate finanța oricum, ci fie prin majorarea capitalului social, fie prin împrumuturi, de sume precise, lucru care presupune termene, dobânzi, etc. Crede că nu se poate epuiza așa ușor acest subiect, cert este că nu se poate pleca la drum numai cu păreri, ci totul trebuie făcut în mod transparent și eficient pentru realizarea unei structuri organizatorice și cei care vor organiza și conduce societatea, vor răspunde pentru toată activitatea desfășurată, iar în caz de faliment, cel care a trimis capitalul acolo răspunde cu procent din capitalul cu care a scris.

Dl. consilier Bîrzu Ilie arată că scopul adunării de azi este de a stabili oportunitatea intrării într-o asemenea asocieră alături de F.C.M. și în cazul acesta să se stabilească din rândul consilierilor o comisie care să se ocupe efectiv și eventual să se solicite asistență juridică unei firme de avocatură, pentru a se face o treabă bună. Dumnealui crede că este timpul să se considere un moment 0 de la care să pornească o noua colaborare cu F.C.M. Bacău și să se lase trecutul în urmă.

Dl. consilier Lucaș consideră că voința consiliului local de a deveni acționar la societate se poate stabili astăzi prin vot. Trebuie însă să se stabilească ce se va întâmpla cu cheltuielile de la club până la definitivarea societății, care decurg din prevederile contractului care nu a fost atacat și care este perfect valabil, pentru a nu bloca activitatea la F.C.M. Dorește de asemenea să se voteze grupul de consilieri care va participa la negociere.

Dl. consilier Corodeanu Gabi arată că s-a discutat foarte mult despre acest contract, discuții care se învârt în jurul noțiunii de „înalță performanță” care se definește în sport ca participarea la competițiile internaționale, ceea ce se realiza în momentul în care F.C.M.-ul trimitea jucători la lotul național.

Dl. Chivorchian arată că și în momentul de față F.C.M.-ul are 6 jucători la lotul național și totuși nu putem vorbi de înaltă performanță.

Dl. consilier Lucaș arată că, acest contract de închiriere, cu terminologia aferentă, a fost semnat ca urmare a adjudecării, în urma unei licitații, a făcut obiectul unui dosar până la Curtea Supremă în această țară și a rămas așa cum îl știm astăzi. Îl întreabă pe domnul Corodeanu ce se poate deduce de aici, că domnii judecători de la Curtea Supremă de Justiție nu cunosc sensul acestei noțiuni, lăsând în vigoare un contract prin care s-au făcut plăți ani la rând?

Dl. consilier Corodeanu Gabi arată că întrebarea era dacă plățile sunt făcute în mod legal, deoarece această întrerupere de furnizare a utilităților s-a făcut din această cauză. Așa după cum s-a mai precizat, Primăria Bacău și Consiliul Local Bacău vor să ajute sportul, dar vor să o facă într-un mod legal, pentru a nu fi trași la răspundere mai târziu, nici primarul și nici consilierii locali, că au dat bani într-un mod nelegal.

Dl. Primar arată că toți vorbitorii și-au adus contribuția pentru a se putea trage o concluzie privind înființarea unei societăți. Dumnealui speră ca în decurs de o lună să se poată realiza acest obiectiv, dat fiind, că dl. Președinte Chivorchian are întocmită o parte din documentație, cu calcule patrimoniale și dacă va fi nevoie, dumnealui va convoca din nou consiliul local într-o ședință extraordinară. Propune să se formeze o echipă compusă din 7 membri, astfel : 2 făcând parte din alianță, 1 din P.S.D, 1 din P.C., 1 consilier independent, secretarul primăriei, care este garantul legalității și dl. Gioseanu, ca reprezentant al executivului și roagă F.C.M.-ul să-și desemneze membrii echipei care se vor ocupa de acest obiectiv și împreună să se așeze la masa tratativelor, pentru a stabili toate detaliile, iar la final să vină în fața Consiliului Local și să prezinte forma la care s-a ajuns, astfel asigurându-se transparență totală, pentru ca nimeni să nu spună că nu a știut sau nu a cunoscut. Roagă partidele , aliantele politice și grupul consilierilor independenți să-și desemneze reprezentanții care vor fi membrii echipei de lucru.

Dl. Președinte Chivorchian roagă ca, pentru o mai bună documentare să se ia legătura cu consiliile locale Piatra Neamț și Botoșani, care au făcut ceva similar.

Dl. Primar arată că la Botoșani sunt deja probleme, Curtea de Conturi imputându-le deja banii, experiență din care se poate învăța ceva și trebuie să se înțeleagă că după înființarea societății pe acțiuni, aceasta va trebui să funcționeze ca atare, cu profit și pierdere și se speră ca în termen de o lună să se definitiveze toate demersurile.

Dl. Chivorchian crede că pentru înființarea societății este nevoie de mai bine de 4 luni, deoarece în afară de partea juridică trebuie să se țină seama și de partea sportivă.

Dl. Primar dorește ca într-o lună să se facă negocierea, iar actele societății trebuie încheiate până la stabilirea bugetului consiliului local pe anul viitor.

Dl. consilier Lucas amintește audienței că acum sportivii sunt lăsați fără apă și curent, iar aceștia vor deveni niște „mârtoage” până la înființarea societății pe acțiuni. Întrebarea care rămâne este dacă se plătesc sau nu utilitățile?

D-l.Gioseanu Constantin afirmă faptul că în prezent condițiile necesare pentru o bună desfășurare a activității sportive au fost reluate.

Dl. Primar propune o pauză scurtă în care grupurile de consilieri să-și desemneze reprezentanții care vor forma comisia.

Dl. consilier Bogatu este unul din observatorii care fac parte din Consiliul Director și consideră că clubul are nevoie de ajutor și se știe că primăriile din orice oraș european pun gratuit la dispoziția sportivilor, bazele sportive dar la noi se pare că mai durează. De asemenea, dumnealui se reîntoarce la terminologia „înaltă performanță” de care se poate vorbi doar la nivelul loturilor naționale și cu reprezentare internațională în competiții. Mulțumește domnului Ion Răducan pentru prezentarea făcută privind societățile pe acțiuni, însă dumnealui consideră că, atunci când este implicată activitatea fotbalistică, lucrurile diferă puțin. Un club de fotbal nu poate fi condus decât de profesioniști în domeniu. Este nevoie de mult profesionalism pentru stabilirea clauzelor

contractuale, a obiectivelor propuse, a investițiilor la care acționarii trebuie să participe, etc.

Dl. Chivorchian arată că pentru a putea plăti datoriile clubului catre bugetul de stat, una din sursele clubului a fost transferul de jucători.

Dl. consilier Marcu întreabă dacă mai sunt și alte orașe care au adoptat asemenea soluții, exceptând Piatra Neamț și Botoșani, pentru a se putea documenta mai bine și pentru a nu repeta greșelile lor.

D-ra consilier Mironescu Roxana are o singură întrebare, pur tehnică, anume care este valoarea patrimoniului F.C.M.-ului pentru a se ști cu ce se angajează Consiliul Local.

Dl Chivorchian arată că la ora actuală este o firmă specializată care face evaluarea și la final va comunica rezultatul.

Dl. consilier Ion Răducan arată că Legea 31 face precizarea că, în cazul aportului de capital fizic și nu circulant, la înscrierea la Oficiul Registrului Comerțului, pe baza unei hotărâri a Adunării Generale a Acționarilor care au hotărât să înființeze această societate, se are la bază evaluarea bunurilor cu care s-a venit în capitalul social, de către o firmă autorizată.

Dl. Primar amintește audienței că astăzi s-au făcut propuneri pentru a lua o hotărâre în care se va stabili dacă Consiliul Local este de acord să intre într-un parteneriat pentru a ajuta sportul băcăuan și în special fotbalul. Comisia care se va vota astăzi va face obiectul unei hotărâri viitoare, care se va lua probabil pe data de 31.08.2006.

Dl. consilier Ion Răducan face cunoscut faptul că deja s-au iscat polemici în legătură cu capitalul social.

Dl. Primar prezintă propunerile făcute : din partea alianței d-nii Ion Răducan și Corodeanu Gabi, din partea P.S.D.-ului domnul Bogatu George, de la Partidul Conservator dl. Lupu Gabriel-Stănică, din partea grupului de independenți dl. Damian Aurel, iar ca reprezentanți ai executivului dl. secretar Nicolae Ovidiu-Popovici și dl. Gioseanu Constantin. Mulțumește pentru participarea la ședință și anunță că începând din data de 23.08.2006 dumnealui va intra în concediu de odihnă, iar în această perioadă va fi înlocuit de dl. Viceprimar Onică Nicolae.

Nemaifiind discuții, dl. președinte de ședință mulțumește asistenței pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal într-un exemplar.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
LUPU GABRIEL-STĂNICĂ

SECRETARUL MUNICIPIULUI BACĂU,
Cons.Jr. NICOLAE-OVIDIU POPOVICI

